



MĚSTO BUČOVICE

Městský úřad Bučovice – odbor rozvoje a územního plánování

V 00725 – výběr zpracovatele na projektovou dokumentaci vč. obstarávací činnosti a vyřízení společného povolení – Sportovní hala Bučovice

| | |
|------------------|---|
| Zadavatel: | Město Bučovice |
| Sídlo: | Jiráskova 502, 685 01 Bučovice |
| IČ: | 00291676 |
| Předmět zakázky: | „V 00725 – výběr zpracovatele na projektovou dokumentaci vč. obstarávací činnosti a vyřízení společného povolení – Sportovní hala Bučovice“ |

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Město Bučovice, se sídlem Jiráskova 502, 685 01 Bučovice, IČ: 00291676, jako zadavatel nadlimitní veřejné zakázky na služby, zadávané dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“ či „zákon“), v otevřeném nadlimitním řízení s názvem „**V 00725 – výběr zpracovatele na projektovou dokumentaci vč. obstarávací činnosti a vyřízení společného povolení – Sportovní hala Bučovice**“, v souladu s ustanovením § 50 a § 123 zákona oznamuje, že vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla v zadávacím řízení na veřejnou zakázku vybrána, je společnost

Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o., IČ: 10731571, se sídlem Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7

I. Odůvodnění výběru dodavatele

1 Hodnotící kritérium dle zadávací dokumentace:

Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit **podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality**.

Ta bude posuzována podle následujících kritérií s váhami:

| Kritérium | Váha kritéria |
|---|---------------|
| Cena v Kč bez DPH | 95 % |
| Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky | 5 % |

Zadavatel dále uvádí specifikaci hodnocení pro jednotlivá hodnotící kritéria:

Kritérium č. 1 – Cena v Kč bez DPH

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez DPH. Nejvýhodnější nabídka má minimální hodnotu.



Kritérium č. 2 – Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Bude se hodnotit zkušenost hlavního projektanta v pozici vedoucího týmu tak, že dodavatel do nabídky uvede seznam provedených služeb poskytnutých hlavním projektantem za posledních **5 let** před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení předmětu služeb, ceny služeb, doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele včetně osoby podílející se na realizaci zakázky v pozici hlavní projektant či hlavní inženýr projektu (nebo jinak nazvaná osoba podílející se na realizaci zakázky jako osoba s náplní práce koordinace projektu, respektive koordinací projektové dokumentace stavby zpracovávané více projektanty). Předmětem služeb uvedených v seznamu je realizace projektové dokumentace pro provedení stavby, a to stavby řešící rekonstrukci nebo novostavbu pozemní stavby sekce 1 – budovy (kód CZ-CC 1 včetně všech podskupin) v projektované hodnotě stavebních prací minimálně 60.000.000,- Kč bez DPH (dále jen „referenční projekt“).

Předmětem hodnocení budou služby (referenční projekt) v požadovaném počtu uvedené v technické kvalifikaci podle **§ 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ** (viz čl. 7.2.3 písm. a) této Zadávací dokumentace)!

Zadavatel upozorňuje, že bude hodnotit počet referenčních projektů provedených hlavním projektantem.

Předmětem hodnocení mohou být i služby (referenční projekty), které nebyly provedeny účastníkem, je však nutné, aby se na provedených službách v požadované pozici podílel hlavní projektant.

Na plnění veřejné zakázky se může na pozici hlavního projektanta podílet pouze osoba uvedená v rámci technické kvalifikace uvedené dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (viz čl. 7.2.3 písm. a) této Zadávací dokumentace), která byla předmětem hodnocení. Pokud by v průběhu veřejné zakázky došlo k ukončení spolupráce s hodnoceným hlavním projektantem, musí být okamžitě nahrazen osobou, která dle výše uvedeného způsobu hodnocení dosáhne minimálně srovnatelné výše bodů (viz níže). Taková osoba musí být zadavatelem předem schválena a zadavateli musí být předloženy veškeré podklady, ze kterých si bude schopen ověřit, zda tato osoba splňuje uvedený požadavek.

Pokud účastník nedoloží alespoň 1 referenční projekt, nebude nabídka hodnocena a účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

Hodnocení proběhne tak, že hodnotící komise (či zadavatel) přiřadí každé nabídce bodové ohodnocení podle počtu předložených referenčních projektů hlavního projektanta takto:

Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky:

0 referenčních projektů – nabídka se nehodnotí, účastník nesplnil kvalifikaci

1 referenční projekt ... 1 bod – účastník splnil minimální úroveň pro hodnocení

2 referenční projekty ... 2 body – účastník splnil dostatečně úroveň pro hodnocení

3 referenční projekty ... 3 body – účastník splnil průměrně úroveň pro hodnocení

4 referenční projekty ... 4 body – účastník splnil nadprůměrně úroveň pro hodnocení

5 a více referenčních projektů ... 5 bodů – účastník splnil maximálně úroveň pro hodnocení

V případě, že účastník doloží vyšší počet referenčních zakázek, než je pro hodnocení v tomto bodu zadávací dokumentace požadováno, bude mu přiděleno max. 5 bodů.

Vyhodnocení kritérií

Pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejnižší nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejlepší nabídky}}$$

Hodnocení nabídek bude provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií budou vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Zadavatel provedl hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria a seřadil nabídky následovně:

Vyhodnocení dílčího kritéria Cena v Kč bez DPH

Kritérium č. 1 Cena v Kč bez DPH

Váha dílčího kritéria (%) 95

| Číslo nabídky | Hodnocený účastník | Cena v Kč bez DPH Kč | Bodová hodnota nabídky | Vážená bodová hodnota nabídky |
|---------------|---|-------------------------|------------------------|-------------------------------|
| 1 | Energy Benefit Centre a.s. | 9 740 000,00 | 31,83 | 30,24 |
| 2 | Grido,architektura a design,s.r.o. | | 0,00 | 0,00 |
| 3 | DESIGN arcom s.r.o. | 4 900 000,00 | 63,27 | 60,10 |
| 4 | Atelier 99 s.r.o. | 5 440 000,00 | 56,99 | 54,14 |
| 5 | Prost Hodonín, s.r.o. | 3 890 000,00 | 79,69 | 75,71 |
| 6 | JANSPORT PROJEKT, s.r.o. | 5 390 000,00 | 57,51 | 54,64 |
| 7 | ARCHITEKTURA, s.r.o. | 4 500 000,00 | 68,89 | 65,44 |
| 8 | CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. | 5 849 000,00 | 53,00 | 50,35 |
| 9 | ASET studio s.r.o. | 4 450 000,00 | 69,66 | 66,18 |
| 10 | LAPLAN a.s. | 5 100 000,00 | 60,78 | 57,75 |
| 11 | Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. | 3 100 000,00 | 100,00 | 95,00 |
| 12 | SD Ateliér s.r.o. | 5 232 000,00 | 59,25 | 56,29 |
| 13 | DIMENSE architects v.o.s. | 3 850 000,00 | 80,52 | 76,49 |
| 14 | INTERPLAN - CZ, s.r.o. | 5 980 000,00 | 51,84 | 49,25 |
| 15 | SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o. | 4 930 000,00 | 62,88 | 59,74 |
| 16 | S-projekt plus, a.s. | 5 140 000,00 | 60,31 | 57,30 |
| 17 | MAJAG s.r.o. | 4 125 000,00 | 75,15 | 71,39 |

Vyhodnocení dílčího kritéria Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Kritérium

č. 2

Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Váha dílčího kritéria (%)

5

| Číslo nabídky | Hodnocený účastník | Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky počet projektů | Bodová hodnota nabídky | Vážená bodová hodnota nabídky |
|---------------|---|---|------------------------|-------------------------------|
| 1 | Energy Benefit Centre a.s. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 2 | Grido,architektura a design,s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 3 | DESIGN arcom s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 4 | Atelier 99 s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 5 | Prost Hodonín, s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 6 | JANSPORT PROJEKT, s.r.o. | 2 | 40,00 | 2,00 |
| 7 | ARCHITEKTURA, s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 8 | CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 9 | ASET studio s.r.o. | 3 | 60,00 | 3,00 |
| 10 | LAPLAN a.s. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 11 | Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. | 3 | 60,00 | 3,00 |
| 12 | SD Ateliér s.r.o. | 4 | 80,00 | 4,00 |
| 13 | DIMENSE architects v.o.s. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 14 | INTERPLAN - CZ, s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 15 | SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 16 | S-projekt plus, a.s. | 5 | 100,00 | 5,00 |
| 17 | MAJAG s.r.o. | 1 | 20,00 | 1,00 |

Souhrnná tabulka hodnocení podle všech zadaných kritérií

| Číslo nabídky | Hodnocené firmy | Cena v Kč bez DPH | Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky | Součet |
|---------------|---|-------------------|---|--------|
| 1 | Energy Benefit Centre a.s. | 30,24 | 5,00 | 35,24 |
| 2 | Grido,architektura a design,s.r.o. | 0,00 | 5,00 | 5,00 |
| 3 | DESIGN arcom s.r.o. | 60,10 | 5,00 | 65,10 |
| 4 | Atelier 99 s.r.o. | 54,14 | 5,00 | 59,14 |
| 5 | Prost Hodonín, s.r.o. | 75,71 | 5,00 | 80,71 |
| 6 | JANSPORT PROJEKT, s.r.o. | 54,64 | 2,00 | 56,64 |
| 7 | ARCHITEKTURA, s.r.o. | 65,44 | 5,00 | 70,44 |
| 8 | CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. | 50,35 | 5,00 | 55,35 |
| 9 | ASET studio s.r.o. | 66,18 | 3,00 | 69,18 |
| 10 | LAPLAN a.s. | 57,75 | 5,00 | 62,75 |
| 11 | Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. | 95,00 | 3,00 | 98,00 |

| | | | | |
|----|-----------------------------------|-------|------|-------|
| 12 | SD Ateliér s.r.o. | 56,29 | 4,00 | 60,29 |
| 13 | DIMENSE architects v.o.s. | 76,49 | 5,00 | 81,49 |
| 14 | INTERPLAN - CZ, s.r.o. | 49,25 | 5,00 | 54,25 |
| 15 | SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o. | 59,74 | 5,00 | 64,74 |
| 16 | S-projekt plus, a.s. | 57,30 | 5,00 | 62,30 |
| 17 | MAJAG s.r.o. | 71,39 | 1,00 | 72,39 |

Výsledné pořadí

| Pořadí po hodnocení | Název účastníka | Adresa účastníka | IČO | Počet bodů po hodnocení |
|------------------------|--|--|----------|----------------------------|
| 1. | Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. | Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7 | 10731571 | 98 |
| 2. | DIMENSE architects v.o.s. | Šámalova 720/72, Zábřovice, 615 00 Brno | 29051525 | 81,49 |
| 3. | Prost Hodonín, s.r.o. | Brněnská 4062/3a, 695 01 Hodonín | 60701366 | 80,71 |
| 4. | MAJAG s.r.o. | Malinovského náměstí 603/4, Brno-město, 602 00 Brno | 09614702 | 72,49 |
| 5. | ARCHITEKTURA, s.r.o. | Praha 4 - Krč, Vikova 1142/15, PSČ 14000 | 26505525 | 70,44 |
| 6. | ASET studio s.r.o. | Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc | 29459346 | 69,18 |
| 7. | DESIGN arcom s.r.o. | Praha 3, Příběnická 981/4, PSČ 13000 | 27176975 | 65,10 |
| 8. | SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o. | Mostní 5552, 760 01 Zlín | 25560191 | 64,74 |
| 9. | LAPLAN a.s. | Cejl 504/38, Zábřovice, 602 00 Brno | 29201691 | 62,75 |
| 10. | S-projekt plus, a.s. | třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín | 60734485 | 62,30 |
| 11. | SD Ateliér s.r.o. | Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno | 27714870 | 60,29 |
| 12 | Atelier 99 s.r.o. | Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno | 02463245 | 59,14 |

| | | | | |
|-----|---|--|----------|--------------------|
| 13. | JANSPORT PROJEKT, s.r.o. | Dědina 447, 683 54 Otnice | 06027504 | 56,64 |
| 14. | CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. | Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava | 05725674 | 55,35 |
| 15. | INTERPLAN - CZ, s.r.o. | Purkyňova 2836/79a, Královo Pole, 612 00 Brno | 60722061 | 54,25 |
| 16. | Energy Benefit Centre a.s. | Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 | 29029210 | 35,24 |
| 17. | Grido,architektura a design,s.r.o. | Černošice, Karlická 1493, okres Praha-západ, PSČ 25228 | 25786954 | nehodnoceno |

Na základě stanovených hodnotících kritérií byla vybrána nabídka dodavatele **Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.**, IČ: 10731571, se sídlem Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7. Zároveň se jedná o nabídku, která splnila veškeré podmínky stanovené zadavatelem, a proto zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy s tímto vybraným dodavatelem.

II. Poučení o opravném prostředku

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána.

Přílohy:

- *Zpráva o hodnocení nabídek*
- *Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele*

V Bučovicích dne

.....

PhDr. Jiří Horák, Ph.D., starosta

Město Bučovice