



MĚSTO BUČOVICE

Městský úřad Bučovice

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadavatel:	město Bučovice
Sídlo:	Jiráskova 502, 685 01 Bučovice
IČ:	00291676
Předmět zakázky:	„V 00725 – výběr zpracovatele na projektovou dokumentaci vč. obstarávací činnosti a vyřízení společného povolení – Sportovní hala Bučovice“

1. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná s vybraným dodavatelem **Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.**, IČ: 10731571, se sídlem Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7, s nímž byla uzavřena smlouva o dílo, činí **3.100.000,- Kč bez DPH.**

2. Předmět veřejné zakázky dle zadávací dokumentace

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou služby – zajištění potřebných podkladů, vypracování architektonické studie, vypracování projektové dokumentace ke společnému územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby včetně výkazu výměr v rozsahu a za podmínek definovaných vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, veškeré související inženýrské činnosti, součinnost při zadávání veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavebních prací, a autorský dozor v průběhu realizace stavebních prací v rámci projektu sportovní haly míčových a kolektivních sportů, způsobem a za podmínek dle smlouvy o dílo, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

Předpokládaná hodnota investičních výdajů projektu je cca 120.000.000,- Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že zadavatel bude žádat o dotaci pro výstavbu tréninkových sportovních hal pro míčové kolektivní sporty v rámci programu Národní sportovní agentury „Standardizovaná sportovní infrastruktura 2020 – 2025“, je dodavatel povinen řídit se při plnění zakázky pokyny tohoto programu (viz příloha č. 4 zadávací dokumentace), a to zejména respektovat stanovené indikátory a parametry programu a závazné standardy a parametry sportovišť, sportovních zařízení.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 6.500 000,- Kč bez DPH.

[Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008](#)

Dodávka	CPV
Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů	71242000-6
Technické projektování	71320000-7
Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu	71246000-4

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána dle § 56 zákona v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO	Cena v Kč bez DPH	Zkušenost hlavního projektanta
1.	Energy Benefit Centre a.s.	Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	29029210	9.740.000,-	5
2.	Grido,architektura a design,s.r.o.	Černošice, Karlická 1493, okres Praha- západ, PSČ 25228	25786954	5.400.000,-	5

3.	DESIGN arcom s.r.o.	Praha 3, Příběnická 981/4, PSČ 13000	27176975	4.900.000,-	5
4.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245	5.440.000,-	5
5.	Prost Hodonín, s.r.o.	Brněnská 4062/3a, 695 01 Hodonín	60701366	3.890.000,-	5
6.	JANSPORT PROJEKT, s.r.o.	Dědina 447, 683 54 Otnice	06027504	5.390.000,-	2
7.	ARCHITEKTURA, s.r.o.	Praha 4 - Krč, Vikova 1142/15, PSČ 14000	26505525	4.500.000,-	5
8.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	05725674	5.849.000,-	5
9.	ASET studio s.r.o.	Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc	29459346	4.450.000,-	3
10.	LAPLAN a.s.	Cejl 504/38, Zábřdovice, 602 00 Brno	29201691	5.100.000,-	5
11.	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.	Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7	10731571	3.100.000,-	3
12.	SD Ateliér s.r.o.	Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno	27714870	5.232.000,-	4
13.	DIMENSE architects v.o.s.	Šámalova 720/72, Zábřdovice, 615 00 Brno	29051525	3.850.000,-	5
14.	INTERPLAN - CZ, s.r.o.	Purkyňova 2836/79a, Královo Pole, 612 00 Brno	60722061	5.980.000,-	5
15.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	Mostní 5552, 760 01 Zlín	25560191	4.930.000,-	5
16.	S-projekt plus, a.s.	třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín	60734485	5.140.000,-	5
17.	MAJAG s.r.o.	Malinovského náměstí 603/4, Brno-město, 602 00 Brno	09614702	4.125.000,-	1

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Hodnotící kritérium dle zadávací dokumentace:

Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit **podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality**.

Ta bude posuzována podle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	Váha kritéria
Cena v Kč bez DPH	95 %
Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky	5 %

Zadavatel dále uvádí specifikaci hodnocení pro jednotlivá hodnotící kritéria:

Kritérium č. 1 – Cena v Kč bez DPH

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez DPH. Nejvýhodnější nabídka má minimální hodnotu.

Kritérium č. 2 – Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Bude se hodnotit zkušenost hlavního projektanta v pozici vedoucího týmu tak, že dodavatel do nabídky uvede seznam provedených služeb poskytnutých hlavním projektantem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení předmětu služeb, ceny služeb, doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele včetně osoby podílející se na realizaci zakázky v pozici hlavní projektant či hlavní inženýr projektu (nebo jinak nazvaná osoba podílející se na realizaci zakázky jako osoba s náplní práce koordinace projektu, respektive koordinací projektové dokumentace stavby zpracovávané více projektanty). Předmětem služeb uvedených v seznamu je realizace projektové dokumentace pro provedení stavby, a to stavby řešící rekonstrukci nebo novostavbu pozemní stavby sekce 1 – budovy (kód CZ-CC 1 včetně všech podskupin) v projektované hodnotě stavebních prací minimálně 60.000.000,- Kč bez DPH (dále jen „referenční projekt“).

Předmětem hodnocení budou služby (referenční projekt) v požadovaném počtu uvedené v technické kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (viz čl. 7.2.3 písm. a) této Zadávací dokumentace)!

Zadavatel upozorňuje, že bude hodnotit počet referenčních projektů provedených hlavním projektantem.

Předmětem hodnocení mohou být i služby (referenční projekty), které nebyly provedeny účastníkem, je však nutné, aby se na provedených službách v požadované pozici podílel hlavní projektant.

Na plnění veřejné zakázky se může na pozici hlavního projektanta podílet pouze osoba uvedená v rámci technické kvalifikace uvedené dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (viz čl. 7.2.3 písm. a) této Zadávací dokumentace), která byla předmětem hodnocení. Pokud by v průběhu veřejné zakázky došlo k ukončení spolupráce s hodnoceným hlavním projektantem, musí být okamžitě nahrazen osobou, která dle výše uvedeného způsobu hodnocení dosáhne minimálně srovnatelné výše bodů (viz níže). Taková osoba musí být zadavatelem předem schválena a zadavateli musí být předloženy veškeré podklady, ze kterých si bude schopen ověřit, zda tato osoba splňuje uvedený požadavek.

Pokud účastník nedoloží alespoň 1 referenční projekt, nebude nabídka hodnocena a účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

Hodnocení proběhne tak, že hodnotící komise (či zadavatel) přiřadí každé nabídce bodové ohodnocení podle počtu předložených referenčních projektů hlavního projektanta takto:

Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky:

0 referenčních projektů – nabídka se nehodnotí, účastník nesplnil kvalifikaci

1 referenční projekt ... 1 bod – účastník splnil minimální úroveň pro hodnocení

2 referenční projekty ... 2 body – účastník splnil dostatečně úroveň pro hodnocení

3 referenční projekty ... 3 body – účastník splnil průměrně úroveň pro hodnocení

4 referenční projekty ... 4 body – účastník splnil nadprůměrně úroveň pro hodnocení

5 a více referenčních projektů ... 5 bodů – účastník splnil maximálně úroveň pro hodnocení

V případě, že účastník doloží vyšší počet referenčních zakázek, než je pro hodnocení v tomto bodu zadávací dokumentace požadováno, bude mu přiděleno max. 5 bodů.

Vyhodnocení kritérií

Pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejnižší nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejlepší nabídky}}$$

Hodnocení nabídek bude provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií budou vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu.

Výsledek hodnocení nabídek

Zadavatel provedl hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria a seřadil nabídky následovně:

Vyhodnocení dílčího kritéria Cena v Kč bez DPH

Kritérium č. 1 Cena v Kč bez DPH

Váha dílčího kritéria (%) 95

Číslo nabídky	Hodnocený účastník	Cena v Kč bez DPH Kč	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1	Energy Benefit Centre a.s.	9 740 000,00	31,83	30,24
2	Grido,architektura a design,s.r.o.	5 400 000,00	57,41	54,54
3	DESIGN arcom s.r.o.	4 900 000,00	63,27	60,10
4	Atelier 99 s.r.o.	5 440 000,00	56,99	54,14
5	Prost Hodonín, s.r.o.	3 890 000,00	79,69	75,71
6	JANSPORT PROJEKT, s.r.o.	5 390 000,00	57,51	54,64

7	ARCHITEKTURA, s.r.o.	4 500 000,00	68,89	65,44
8	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	5 849 000,00	53,00	50,35
9	ASET studio s.r.o.	4 450 000,00	69,66	66,18
10	LAPLAN a.s.	5 100 000,00	60,78	57,75
11	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.	3 100 000,00	100,00	95,00
12	SD Ateliér s.r.o.	5 232 000,00	59,25	56,29
13	DIMENSE architects v.o.s.	3 850 000,00	80,52	76,49
14	INTERPLAN - CZ, s.r.o.	5 980 000,00	51,84	49,25
15	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	4 930 000,00	62,88	59,74
16	S-projekt plus, a.s.	5 140 000,00	60,31	57,30
17	MAJAG s.r.o.	4 125 000,00	75,15	71,39

Vyhodnocení dílčího kritéria Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Kritérium č. 2 Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Váha dílčího kritéria (%) 5

Číslo nabídky	Hodnocený účastník	Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky počet projektů	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1	Energy Benefit Centre a.s.	5	100,00	5,00
2	Grido,architektura a design,s.r.o.	5	100,00	5,00
3	DESIGN arcom s.r.o.	5	100,00	5,00
4	Atelier 99 s.r.o.	5	100,00	5,00
5	Prost Hodonín, s.r.o.	5	100,00	5,00
6	JANSPORT PROJEKT, s.r.o.	2	40,00	2,00
7	ARCHITEKTURA, s.r.o.	5	100,00	5,00
8	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	5	100,00	5,00
9	ASET studio s.r.o.	3	60,00	3,00
10	LAPLAN a.s.	5	100,00	5,00
11	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.	3	60,00	3,00
12	SD Ateliér s.r.o.	4	80,00	4,00
13	DIMENSE architects v.o.s.	5	100,00	5,00
14	INTERPLAN - CZ, s.r.o.	5	100,00	5,00
15	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	5	100,00	5,00
16	S-projekt plus, a.s.	5	100,00	5,00
17	MAJAG s.r.o.	1	20,00	1,00

Souhrnná tabulka hodnocení podle všech zadaných kritérií

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Cena v Kč bez DPH	Zkušenost hlavního projektanta, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky	Součet
1	Energy Benefit Centre a.s.	30,24	5,00	35,24
2	Grido,architektura a design,s.r.o.	54,54	5,00	59,54
3	DESIGN arcom s.r.o.	60,10	5,00	65,10
4	Atelier 99 s.r.o.	54,14	5,00	59,14
5	Prost Hodonín, s.r.o.	75,71	5,00	80,71
6	JANSPORT PROJEKT, s.r.o.	54,64	2,00	56,64
7	ARCHITEKTURA, s.r.o.	65,44	5,00	70,44
8	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	50,35	5,00	55,35
9	ASET studio s.r.o.	66,18	3,00	69,18
10	LAPLAN a.s.	57,75	5,00	62,75
11	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.	95,00	3,00	98,00
12	SD Ateliér s.r.o.	56,29	4,00	60,29
13	DIMENSE architects v.o.s.	76,49	5,00	81,49
14	INTERPLAN - CZ, s.r.o.	49,25	5,00	54,25
15	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	59,74	5,00	64,74
16	S-projekt plus, a.s.	57,30	5,00	62,30
17	MAJAG s.r.o.	71,39	1,00	72,39

Výsledné pořadí

Po provedení hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria byly nabídky seřazeny následovně:

Pořadí po hodnocení	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO	Počet bodů po hodnocení
1.	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.	Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7	10731571	98
2.	DIMENSE architects v.o.s.	Šámalova 720/72, Zábřovice, 615 00 Brno	29051525	81,49
3.	Prost Hodonín, s.r.o.	Brněnská 4062/3a, 695 01 Hodonín	60701366	80,71
4.	MAJAG s.r.o.	Malinovského náměstí 603/4, Brno-město, 602 00 Brno	09614702	72,49
5.	ARCHITEKTURA, s.r.o.	Praha 4 - Krč, Vikova 1142/15, PSČ 14000	26505525	70,44

6.	ASET studio s.r.o.	Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc	29459346	69,18
7.	DESIGN arcom s.r.o.	Praha 3, Příběnická 981/4, PSČ 13000	27176975	65,10
8.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	Mostní 5552, 760 01 Zlín	25560191	64,74
9.	LAPLAN a.s.	Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno	29201691	62,75
10.	S-projekt plus, a.s.	třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín	60734485	62,30
11.	SD Ateliér s.r.o.	Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno	27714870	60,29
12.	Grido,architektura a design,s.r.o.	Černošice, Karlická 1493, okres Praha-západ, PSČ 25228	25786954	59,54
13.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245	59,14
14.	JANSPORT PROJEKT, s.r.o.	Dědina 447, 683 54 Otnice	06027504	56,64
15.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	05725674	55,35
16.	INTERPLAN - CZ, s.r.o.	Purkyňova 2836/79a, Královo Pole, 612 00 Brno	60722061	54,25
17.	Energy Benefit Centre a.s.	Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	29029210	35,24

Na základě stanovených hodnotících kritérií byla vybrána nabídka dodavatele **Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.**, IČ: 10731571, se sídlem Přístavní 1189/53, Holešovice, 170 00 Praha 7.

7. Označení poddodavatele/ů

Není známo, že by vybraný dodavatel měl plnit zakázku prostřednictvím poddodavatelů.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, neboť se nejedná se o pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podávány prostřednictvím elektronického nástroje dostupného na <https://www.kdv.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k povaze veřejné zakázky nebylo možné rozdělit zakázku na části, neboť se jedná o komplexní plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Bučovicích

.....

PhDr. Jiří Horák, Ph.D., starosta