

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

### Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Kulturní a kreativní centrum Tovačov**

(dále též „VZ“).

### 1. Označení zadavatele

Zadavatel: Město Tovačov

Se sídlem: Náměstí 12, 751 01 Tovačov

IČ: 00302082

osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: Marek Svoboda, starosta

(dále jen „Zadavatel“)

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby „Kulturní a kreativní centrum Tovačov“ dle dokumentace pro vydání společného povolení a pro výběrové řízení. Podstatou zakázky je rekonstrukce objektu nacházejícího se v areálu zámku ve městě Tovačově, a to konkrétně o objekt č.p.2.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Nesjednána.

### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána dle § 53 ZZVZ jako zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

PSS Přerovská stavební a.s.

Skopalova 2861/7, 750 02 Přerov I - město

IČ: 27769585

**6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Nebyl vyloučen žádný účastník.

**7. Označení dodavatelů, s nimiž byla podepsána smlouva a odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla podepsána.

**8. Označení poddodavatele/ů**

Nerelevantní.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel zrušil předmětné zadávací řízení v souladu s ustanovením dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, jelikož v zadávacím řízení byl jediný účastník, který podal nabídku a taktéž z důvodu naplnění § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

V průběhu zadávacího řízení bylo dodavateli předloženo několik žádosti o vysvětlení a doplnění projektové či zadávací dokumentace nebo slepého rozpočtu. Pochybením administrátora veřejné zakázky nedošlo včas, před uplynutím lhůty pro podání nabídek, k zaslání vysvětlení a změny zadávací resp. projektové dokumentace zakázky dle § 98 ZZVZ a prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 99 ZZVZ, čímž mohla být narušena transparentnost a rovné zacházení dle § 6 ZZVZ. Opatření k nápravě podle § 49 po uplynutí lhůty pro podání nabídek již nebylo možné.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V rámci zadávacího řízení byla použita pouze elektronická komunikace.

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Nerelevantní, nejedná se o nadlimitní VZ.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Olomouci, dne 2. 8. 2024

.....  
Ing. Richard Klimčák, zástupce zadavatele  
jednatel BM asistent s.r.o.